

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНБАСЬКА ДЕРЖАВНА МАШИНОБУДІВНА АКАДЕМІЯ

Кафедра фізичного виховання і спорту

«Теорія і методика викладання спортивних ігор (розділ футбол)»

Критерії оцінювання успішності та результатів навчання

галузь знань 01 Освіта / Педагогіка
спеціальність 017 Фізична культура і спорт
ОПП «Фізична культура і спорт»
Освітній рівень перший (бакалаврський)
Вид дисципліни обов'язкова
Факультет економіки і менеджменту

Розробник:
Гончаренко О.С. канд. пед. наук,
доцент кафедри фізичного виховання
і спорту

Розглянуто і схвалено на засідання кафедри фізичного виховання і спорту.
Протокол № 21 від 27.08.2021 р.

Краматорськ – 2021 р.

Під час перевірки знань студентів використовуються наступні види контролю: поточний (підготовка реферату з обраної теми, розробка та написання плану-конспекту уроку з футболу, виконання контрольно-залікових нормативів, тестова контрольна робота) та підсумковий (екзамен).

Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. Якщо здобувач відсутній з поважної причини, він/вона презентує виконані завдання під час консультації викладача.

Під час роботи над індивідуальними завданнями та проектами не допустимо порушення академічної доброчесності.

Перевірка та оцінювання знань, умінь і практичних навичок студентів здійснюється за 100-бальною ECTS шкалою та національною шкалою.

Максимальна кількість балів (100) при оцінюванні знань здобувачів з навчальної дисципліни формується з двох частин, з коефіцієнтом 0,5 кожна:

- за поточну успішність 100 балів (сума балів, зароблена студентом у семестрі, але не менше 55);

- на екзамені 100 балів (мінімально необхідна кількість балів за екзамен 55).

Екзамен проводиться за питаннями для відповіді у вигляді «есе». Виконання завдань здійснюється в режимі комп'ютерної діагностики.

Розподіл балів, які отримують студенти.

Діагностичний розділ визначає диференційований та об'єктивний облік результатів навчальної діяльності студентів і включає в себе ряд підрозділів (блоків):

Поточний контроль				Підсумкова кількість балів (100-бальна ECTS шкала)
Модуль 1				
Змістовий модуль 1		Змістовий модуль 2		
Тема 1-16		Тема 17-26		
Підготовка реферату з обраної теми, кількість балів	Виконання контрольно-залікових нормативів, кількість балів*	Практичне індивідуальне завдання з підготовки плану-конспекту уроку з футболу, кількість балів	Тестова контрольна робота, кількість балів	
10	30	20	40	100

**Примітка: під час введення дистанційного навчання здобувачів вищої освіти за денною формою у Донбаській державній машинобудівній академії в особливих умовах замість виконання контрольно-залікових нормативів студенти виконують практичне індивідуальне завдання з розробки алгоритмізованої програми методики початкового навчання технічним елементам гри у футбол.*

Таблиця оцінювання виконання контрольно-залікових нормативів

Бали	Біг з м'ячем 30 м. (сек.)		Удари на точність з 16,5 м в задану частину воріт. (5 ударів, к-сть влучань).		Жонгливання м'яча ногами (к-сть разів)		Вкидання м'яча на дальність (метри)	
	чол.	жін.	чол.	жін.	чол.	жін.	чол.	жін.
5	4,2	5,4	5	4	25	10	28	16
4	4,4	5,6	4	3	20	8	26	14
3	4,6	5,8	3	2	15	6	24	12
2	4,8	6,0	2	1	10	4	22	10
1	5,2	6,2	1	-	5	2	20	8

Тематика рефератів:

1. Історія виникнення та розвитку футболу.
2. Історія розвитку футболу в Україні.
3. Загальна фізична підготовка у футболі.
4. Спеціальна фізична підготовка футболіста.
5. Особливості підготовки футболістів у молодшому шкільному віці.
6. Особливості підготовки футболістів у підлітковому віці.
7. Особливості підготовки футболістів у юнацькому віці.
8. Контроль фізичного стану та техніко-тактичної майстерності у футболі.
9. Психологічна підготовка футболістів.
10. Тактика, як засіб спортивної боротьби у футболі.
11. Особливості навчання тактики гри у футбол.
12. Планування навчального процесу з футболу.
13. Основи техніки гри у футбол і методика навчання.
14. Принципи, форми, методи та засоби навчання у футболі.

Критерії оцінювання рефератів

Оцінка написання реферату варіюється в межах від 0 до 10 балів:

Бали	Визначення
9-10 балів	обсяг роботи 15 або більше друкованих (рукописних) сторінок; проблема, яка в ньому розглядається, викладена повно, послідовно, логічно; список використаної наукової літератури нараховує 5-6 джерел, відповідає сучасним правилам оформлення бібліографії.
7-8 балів	обсяг роботи 10 сторінок; тема реферату викладена досить повно, але є певні недоліки у логіці викладу; бібліографічний список нараховує 4-5 джерел, відповідає сучасним правилам, але містить певні помилки.
4-6 балів	обсяг реферату є недостатнім для викладення обраної проблеми, і тому проблема розглядається поверхово; у

	бібліографічному списку менше чотирьох наукових джерел і є помилки.
1-3 бали	тема реферату нерозкрита, у бібліографічному списку менше 2 наукових джерел, і він подається не за сучасними правилами.
0 балів	студент не надав реферату.

Критерії оцінювання практичного індивідуального завдання з підготовки плану-конспекту уроку з футболу

Оцінка виконання індивідуального практичного завдання варіюється в межах від 0 до 20 балів:

Кількість балів	Критерії оцінювання
17-20 балів	Виконане завдання має самостійний та творчий характер, якому притаманна внутрішня послідовність, логічність і завершеність. Відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду завдань. Задачі визначені правильно. Вправи склалися з врахуванням спеціалізованості, скерованості, координаційної складності. Правильно зазначені: методи організації учнів, типові помилки під час виконання технічного прийому, алгоритм виконання вправ, схеми виконання вправ, фази виконання вправ, дозування навантаження, амплітуда виконання рухів, темп виконання вправи.
13-16 балів	Виконане завдання має самостійний характер. Відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду завдань. Задачі визначені правильно. Вправи склалися з врахуванням спеціалізованості, скерованості, координаційної складності. Допущені незначні помилки у методах організації учнів, визначенні типових помилок під час виконання технічного прийому, алгоритмі виконання вправ, схемі виконання вправ, фазах виконання вправ, дозуванні навантаження, амплітуді виконання рухів, темпі виконання вправи.
9-12 балів	Виконане завдання має самостійний характер. Відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду завдань. Задачі визначені правильно. Вправи склалися з незначними помилками у врахуванні спеціалізованості, скерованості, координаційної складності. Допущені суттєві помилки у методах організації учнів, типових помилках під час виконання технічного прийому, алгоритмі виконання вправ, схемі виконання вправ, фазах виконання вправ, дозуванні навантаження, амплітуді виконання рухів, темпі виконання вправи.
5-8 балів	Виконане завдання має самостійний характер, але не відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду завдань. Допущені помилки у визначенні задач. Вправи склалися з суттєвими помилками у врахуванні спеціалізованості, скерованості, координаційної складності. Допущені суттєві помилки у методах організації учнів, типових помилках під час виконання технічного прийому, алгоритмі виконання вправ, схемі виконання вправ, фазах

	виконання вправ, дозуванні навантаження, амплітуді виконання рухів, темпі виконання вправи.
1-4 бали	Виконане завдання відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду завдань. Вправи склалися без урахування спеціалізованості, скерованості, координаційної складності. Не визначені: методи організації учнів, типові помилки під час виконання технічного прийому, алгоритм виконання вправ, схеми виконання вправ, фази виконання вправ, дозування навантаження, амплітуда виконання рухів, темп виконання вправи.
0 балів	Індивідуальне практичне завдання не виконане.

Критерії оцінювання практичного індивідуального завдання з підготовки алгоритмізованої програми методики початкового навчання технічним елементам гри у футбол.

Оцінка виконання індивідуального практичного завдання варіюється в межах від 0 до 30 балів:

Кількість балів	Критерії оцінювання
25-30 балів	Виконане завдання має самостійний та творчий характер, якому притаманна внутрішня послідовність, логічність і завершеність. Відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду завдань. Вправи склалися з врахуванням спеціалізованості, скерованості, координаційної складності. Правильно зазначені: організаційно-методичні дії тренера, зміст дій (учнів, спортсменів, гравців), рівень виконання вправ.
19-24 балів	Виконане завдання має самостійний характер. Відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду завдань. Вправи склалися з врахуванням спеціалізованості, скерованості, координаційної складності. Допущені незначні помилки в організаційно-методичних діях тренера, змісті дій (учнів, спортсменів, гравців), рівні виконання вправ.
13-18 балів	Виконане завдання має самостійний характер. Відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду завдань. Вправи склалися з незначними помилками у врахуванні спеціалізованості, скерованості, координаційної складності. Допущені суттєві помилки в організаційно-методичних діях тренера, змісті дій (учнів, спортсменів, гравців), рівні виконання вправ.
7-12 балів	Виконане завдання має самостійний характер, але не відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду завдань. Вправи склалися з суттєвими помилками у врахуванні спеціалізованості, скерованості, координаційної складності. Допущені суттєві помилки в організаційно-методичних діях тренера, змісті дій (учнів, спортсменів, гравців), рівні виконання вправ.
1-6 бали	Виконане завдання відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду завдань. Вправи склалися без урахування спеціалізованості, скерованості, координаційної складності. Не визначені: організаційно-методичні дії тренера, зміст дій (учнів, спортсменів, гравців), рівень виконання вправ.
0 балів	Індивідуальне практичне завдання не виконане.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Рейтингова оцінка (у балах)	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за Національною шкалою	Визначення
90-100	A	відмінно	відмінно – відмінне виконання з невеликою кількістю неточностей
81-89	B	добре	дуже добре – вище середнього рівня з кількома несуттєвими помилками
75-80	C		добре – у цілому правильно виконана робота з незначною кількістю помилок
65-74	D	задовільно	задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків
55-64	E		достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії
30-54	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як отримати позитивну оцінку
0-29	F	незадовільно з обов'язковим повторним курсом	незадовільно – необхідна серйозна подальша робота з повторним вивченням курсу